SHRI DRUPAD BOROGOHAIN: Sir, there are so many sentimental problems in Assam. These problems relate to tribals and ethnic groups. Most of the problems there are sentimental problems. That is a fact. The Central Government should try to solve these problems and deal with these problems properly. I would like to make a suggestion to the hon. Minister and then put my question. Assam has a large number of tribal ethnic groups. These groups are Bodo, Rabha.Tiwa, Miching, Devri, Kachari, /.e.Thengal, Sonowal, Karbi, Dimacha, Kacharis.These are the main tribal groups. Several of these ethnic groups have their own languages which need to be developed. These group have their own languages and culture. To develop their languages and culture and to impart higher education through their mothertongue, the Tejpur Central University can be utilised fully.The Assam Central University can also be utilised for this purpose. I am in favour of a Central University at Kokarjhar. There are two other universities which can be utilised for the development of the culture, languages and other things of the tribal groups. I would like to know from the hon. Minister whether they have got such a proposal. I would also like to know whether your Ministry will think over it and try to solve these problems.

मुरली मनोहर जोशी : सभापति महोदय, अगर कोई भी विश्वविद्यालय अपने परिक्षेत्र में किसी भाषा में विकास के लिए कोई प्रोजेक्ट बनाता है, कोई स्कीम बनाता है, कोई कोर्स चलाता है तो वह उसके अधिकार क्षेत्र में आता है । जो राज्य सरकार के विश्वविद्यालय है, वे राज्य सरकार की मदद से इस काम को कर सकते है । अगर कोई केन्द्रीय विश्वविद्यालय ऐसा पाठ्यक्रम चलाना चाहता है तो UGC की मदद से, उसकी अनुमति से वह उस पाठ्यक्रम को चला सकता है, हमें उसमें कोई आपत्ति नहीं है । केन्द्र सरकार स्वंय इस तरह का कोई पाठ्यक्रम नहीं चलाती है लेकिन अगर किसी भी क्षेत्र की भाषाओं के विकास के लिए कोई विश्वविद्यालय कोई प्रगतिशील योजना लेकर आता है तो हम उस पर अवश्य विचार करेंगे, हमें उसमें कोई आपत्ति नहीं है ।

MR. CHAIRMAN:The question is on Bodoland. Many Members have spoken on it. Now, we go to the next question—Question No. 743.

Grants of NGOs

*743. Dr. ALLADI P. RAJKUMAR:†
SHRI YADLAPATIVENKAT RAO:

Will the Minister of YOUTH AFFAIRS AND SPORTS be pleased to state

†The question was actually asked on the flour of the House by Dr. Alladi P. Rajkumar.

(a) what are the items for which grants are given by the Ministry to NGOs;

(b) whether a number of NGO proposals, received from Srikakulam District in Andhra Pradesh, during the last two years are pending;

(c) if so, the reasons for their pendency;

(d) the reasons for rejection/delay in clearing of the proposals; and

(e) the steps proposed to be taken to expedite clearance of their proposals?

THE MINISTER OF YOUTH AFFAIRS AND SPORTS (SUSHREE UMA BHARTI): (a) to (e) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) Grants are given by this Ministry to NGOs for the following items:—

(i) Under the Scheme of Financial Assistance to Voluntary Organisations working in the field of youth, grants are provided for conducting Vocational Training Programmes to promote self employment and Youth Leadership Training Programmes to promote emergence of cadres of young dynamic persons who would act as catalysts of social change in the rural areas.

(ii) Under the Scheme of Training of Youth, Central assistance is extended for conducting Vocational Training Programmes based on local needs and talents for promoting self-employment and better employment.

(iii) Under the Special Scheme for Promotion of Youth Activities among the Youth of Backward Tribes, Grants are given for conducting Vocational Training Programmes, Youth Leadership Training Programmes, National Integration Programmes, Inter-State Youth Exchange Programmes, Exhibitions and Programmes on General Awareness for Tribal Youth.

(iv) Under the Scheme of Exhibitions for Youth, Central assistance is provided for organising exhibitions for youth to provide an outlet to the youth to display their skills and creativity in various fields.

(v) Under the Scheme of Promotion of National Integration, Central Assistance is given for conducting National Integration Camps and Inter-State Youth Exchange programmes.

(vi) Under the Scheme of Promotion of Adventure, Central Assistance is provided for promotion of adventure activities.

(vii) Central assistance is provided for construction of playfields, indoor/outdoor stadiums, swimming pools, water sports infrastructure, shooting range, skating rink, velodromes, sports hostel and installation of synthetic surfaces for athletic track/ hockey sufarce, in accordance with the approved pattern, subject to the receipt of viable proposals.

(viii) Under the Scheme of Assistance to National Sports Federations, Central assistance is provided to the concerned National Sports Federations (NSFs) who are recognized by the Government and primarily responsible for promotion of the said disciplines, for conducting National Championships and International Tournaments in India, Organising coaching camps, procuring sports equipments, participation in international tournament abroad and for disbursement of salaries of Joint/Assistant Secretaries of the Federations and of foreign coaches.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

(d) and (e) Viable proposals are considered on merit by the Departmental Grants-in-Aid Committee.

डा. अलादी पी. राजकुमार : सभापति महोदय, मेरे साथी ने जो पहला सवाल पूछा था, उसके उत्तर से मुझे यह लग रहा है कि मंत्री महोदय खेल मंत्री की जगह इंडियन ओलंपिक एसोसिएशन मंत्री बनें तो ज्यादा अच्छा रहेगा। यह मेरा है क्योंकि वे खेलों के बारे में सरकार की नीति निर्धारित करती है और अगर उन्हीं को पावर्स नहीं है, तो यह विचारणीय बात है।

Sir, the Government of Andhra Pradesh under the able guidance and smart governance of our Chief Minister, Shri Chandrababu Naidu, is developing in many fields. In the last four years, we have developed in information technology, tourism, health hubs sports centres, etc. Because

of this reason, out of the ten medals which our country had won, six medals had been won by the players who hail from Andhra Pradesh. For example, Malleshwari, Pullala Gopichand, Harikrishna Koneru Hampi, etc. have won medals and brought laurels to the country.The Government of Andhra Pradesh has increased the budget for sports from Rs. 4 crores to Rs. 34 crores. मैडम आप ध्यान में रखना, 34 करोड़ इनक्रीज किया है । Not only this, our Chief Minister is giving all sorts of encouragement to these sportspersons. In fact, Karnam Malleshwari has been given a plot of land in the heart of Hyderabad...

MR. CHAIRMAN: You put your supplementary.

DR. ALLADI P. RAJKUMAR: The State Government has given Rs. 25 lakhs to Karnam Malleshwari .....

MR. CHAIRMAN: You put your supplementary.

DR. ALLADI P. RAJKUMAR: Yes, Sir. Karnam Malleshwari belongs to Srikakulam district, which is a remote and a backward district in Andhra Pradesh; she has won bronze medal.

There were some proposals from various Youth Associations and the NGOs, Nearly thirty Organisations have submitted their proposals. I have got the list and I will hand it over to the hon. Minister. Since 2001, not a single penny has been given to these Associations. If this be the case, how can we expect sportspersons to come up? I want a categorical response from the hon. Minister. Sir, I wiJI hand over the list of these 31 organisations, which have sought financial assistance from the Government, to the hon. Minister.

सुश्री उमा भारती : सर, सबसे पहले तो जो माननीय सदस्य ने बात कही है,उसमें कहीं भी असहमति की बात नहीं है । मैंने स्वयं कहा है कि आन्ध्र प्रदेश ने खेलों को बढ़ावा देने के लिए खेल प्रतिभाओं को बढ़ावा देने के लिए कोई कमी नहीं छोड़ी है । सर, मैं यह भी बताना चाहती हूं कि उन्होंने जितने खिलाड़ियों के नाम लिए है, कर्णम मल्लेश्वरी, गोपी चन्द या हरिकृष्ण इत्यादि के, उन सारे खिलाड़ियों ने एक्सलेंस प्राप्त किया है, उसमें केन्द्र सरकार के खेल विभाग का महत्वपूर्ण योगदान रहा है और उस योगदान को माननीय सदस्य ने ऑन रिकार्ड एक्सेप्ट किया है । हमारे पटियाला और बंगलौर के संटर्स में उनकी कोचिंग और ट्रेनिंग हुई है और उनको हमने हर तरह की

असिसटेंस दी है तथा वे हमारे सहयोग से ही इस स्थिति में पहुंचे है । वे और बेहतर हो सकें, इसमें भी हम कसर नहीं छोड़ते है ।

सर, माननीय सदस्य ने जो सवाल किए है, जिनका जवाब हमने यहां पर रखा है और उन्होंने जो लिस्ट दी है, वह लिस्ट और जो सवाल उन्होंने सदन के सामने रखे है, वे इस प्रकार से है । हमारे मंत्रालय द्वारा गैर –सरकारी संगठनों को किन-किन मदों के लिए अनुदान दिया जाता है ? क्या गत दो वर्षो के दौरान आंध्र प्रदेश में श्रीकाकुलम जिले से प्राप्त अनेक गैर-सरकारी संगठनों के प्रस्ताव लंबित है, उनके लंबित होने के क्या कारण है और इन प्रस्तावों को अस्वीकार किए जाने/ स्वीकृत करने में विलंब के क्या कारण है ?

सर, उन्होंने जो लिस्ट दी है, वह मुझे लगता है कि जो प्रस्ताव गैर-सरकारी संगठनों ने भेजें हैं, उनकी है । लेकिन यहां जो इन्होंने सवाल किया है, उनमें से कई प्रस्ताव तो ऐसे थे जो हमारे यहां तक पहुंचे ही नहीं, वह बहुत नीचे ही स्टेज पर ही अस्वीकृत होकर चले गये । जो प्रस्ताव हमारे यहां पर आये है, उनकी पूरी रिपोर्ट मेरे पास मौजूद है । अगर माननीय सदस्य चाहेंगे और आप अनुमति देंगे तो मै उन प्रस्तावों को पढ़ देती हूं । उन प्रस्तावों की जब हमने स्क्रूटनी की तो किस वजह से वे अंत में बिना अनुमोदन में हमें लौटाने पड़े, उनके क्या कारण है, उनके स्पेसिफिक रीजन्स मेरे पास मौजूद है । सर, श्रीकाकुलम से कुल प्रस्ताव आए । वर्ष 2001 में दो प्रस्ताव आये, वर्ष 2001 और 2002 के बीचे में चार प्रस्ताव आये । इसी तरह से पिछले 2000 और 2001 के दो प्रस्ताव थे और 2001 और 2002 के चार प्रस्ताव थे । कुल मिलाकर छह प्रस्ताव हमें प्राप्त हुए है । जो छह प्रस्ताव हमें प्राप्त हुए है, उन प्रस्तावों की क्या स्थिति बनी है, उन सभी का ब्यौरा मरे पास मौजूद है । मैं पहले वर्ष 2000-2001 के प्रस्ताव के बारे में बताती हूं । एक प्रस्ताव टेलरिंग और कटिंग का था, उन्हें एक सेंटर कटिंग और टेलरिंग का खोलना होगा, वह प्रस्ताव निरस्त हो गया है क्योंकि उन्होंने जो रजिस्ट्रेशन सर्टिफिकेट भेजा था वह पढ़ा नहीं जा सका । उसके बाद रिकमेंडेशन आफीसर का सर्टीफिकेट उसमें नहीं लगाया गया था, इसलिए उस प्रस्ताव का अनुमोदन हम नहीं कर सके । दूसरा, प्रस्ताव भी टेलरिंग और कटिंग का आया था, वह प्रस्ताव भी निरस्त हो गया क्योंकि तीन वर्ष की एनुअल रिपोर्ट मांगी गई थी, लेकिन उन्होंने एक वर्ष की एनुअल रिपोर्ट भेजी थी । जब हम किसी एनजीओज़ को अनुमोदन देते है तो उसके लिए तीन वर्ष की एनुअल रिपोर्ट की आवश्यकता होती है । तीन वर्ष की जगह पर एक वर्ष की प्राप्त हुई । रजिस्ट्रेशन सर्टिफिकेट तो हम पढ़ ही नहीं सके क्योंकि वह बहुत धुंधला था किन्तु मुख्य कारण यह था कि तीन वर्ष की एनुअल रिपोर्ट की जगह एक वर्ष की भेजी गयी इसलिए वह रिरस्त हो गया । जो प्रस्ताव 2001 और 2002 के बीच में प्राप्त हुए, वह मैं आपको बात देती हूं । एक प्रस्ताव कम्प्यूटर ट्रेनिंग का प्राप्त हुआ । वह जनवरी 2001 को हमें प्राप्त हुआ और 2.4.2002 को वह निरस्त हुआ । निरस्त होने के कारण यह थे कि इनफ्रास्ट्रक्चर है ही नहीं, संस्था के पास कम्प्यूटर ही नहीं है । हमारे यहां पर योजना में कम्प्यूटर

खरीदने के लिए पैसा देने का कोई प्रावधान नहीं है । रजिस्ट्रेशन सर्टिफिकेट जो हमें मिलना चाहिए वह उसके साथ संलग्न नहीं था । एक प्रस्ताव नवम्बर 2002 को प्राप्त हुआ और 21.2.2002 को निरस्त हुआ । वह टेलरिंग और निटिंग का प्रस्ताव था जिसमें इक्विपमेंट क्रय करने के लिए सहायता मांगी गयी थी । योजना में इस ट्रेनिंग के लिए कोई प्रावधान नहीं है । इक्विपमेंट की खरीद के लिए भी कोई प्रावधान नहीं है ।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: He has given you the list. You cansent the reply to him. But if you start reading the whole thing, it will unnecessarily become.... *(interruptions)*

सुश्री उमा भारती : महोदय, मुझे तो पूरा पढ़कर सुनाना पड़ेगा । महोदय, वह जो लिस्ट उन्होंने दी है, उस संबंध में मैं बताना चाहती हूं कि एक तो वह होते है जो प्रस्तावों की लिस्ट होती है और एक वह होते है जो हम पहुंच पाते है। राज्य सरकार हमारे पास भेजती है । हम तक जो प्रस्ताव पहुंचे है, वह ये 6 पहुंचे है । इनकी जो लिस्ट है, वह तो इससे भी बड़ी हो सकती है क्योंकि ये पहले डिस्ट्रिक्ट लैवल पर पहुंचते है, फिर स्टेट लैवल पर और फिर स्टेट से हमारे यहां पर आते है । इनमें से कई स्टेजिज़ ऐसे आते है कि अधिकतर नीचे से ही निरस्त हो जाते है । जो हम तक, ऊपरी स्टेज तक पहुंचते है, वे मेरे पास सिर्फ 6 प्रस्ताव आए हैं और 6 के 6 निरस्त हुए है , उसी का विवरण मैं क्रमशः सुनाती जा रही थी और अगर आप कहें तो मैं ये पूरा विवरण उनको लिखकर भेज सकती हूं और इस संबंध में मैं आपकी अनुमति चाहती हूं ।

श्री सभापति : आप लिखकर भेज दीजिए ।

डा. अलादी पी. राजकुमार : मुझे मालूम नहीं है पर जैसा मैडम ने बताया कि 6 प्रस्ताव आए । श्री काकुलम से मैंने लिस्ट मंगायी है ।

There are 30 NGOs which have asked for assistance for their youth training programmes, for promotion of national, etc. इन सबके लिए प्रस्ताव भेजा है । मैं मंत्री महोदया से अनुरोध करता हूं और उनसे जानना चाहता हूं कि उस पूरे पत्र को देखकर इस संबंध में जो भी आप कर सकें, उन लोगों को फाइर्नेशियल असिस्टेंस देकर उन आरगेनाइजेसन्स को जल्दी से जल्दी पैसे भेजने का कोई विचार है या नहीं ?

सुश्री उमा भारती : महोदय, माननीय सदस्य ने जो पत्र दिया है, मैंने आपको फिर कहा कि वह डिस्ट्रिक्ट लैवल का दे रहे है, जिन ऑरग्नाइजेशंस ने डिस्ट्रिक्ट लेवल पर अप्रोच की हुई है । लेकिन डिस्ट्रिक्ट से स्टेट लेवल तक कितने निरस्त हो गये, स्टेट से सैंटर पर आते-आते कितने निरस्त हो गये, माननयी सदस्य को वह भी देखना होगा । हमारे यहां पर 6 प्रस्ताव पहुंचे है । कोई डस्ट्रिक्ट लेवल पर निरस्त हुआ होगा, कोई स्टेट लेवल पर निरस्त हुआ होगा । वे 6 के 6 भी निरस्त

हो गये, अव्यावहारिक हो गये क्योंकि कोई न कोई कमी उनमें रह गयी थी इसलिए मैं उल्टा माननीय सदस्य को कहूंगी कि वह लिस्ट मुझे दे दें किन्तु वह लिस्ट मेंरे लिए बिल्कुल उपयोग की नहीं होगी क्योंकि डिस्ट्रिक्ट लेवल तक की जो अप्रोच इनकी है, उसमें मैं क्या रिमार्क कर सकती हूं। मैं तो केवल उसी प्रपोज़ल के ऊपर अपनी कोई टिप्पणी कर सकती हूं जो प्रपोज़ल डिस्ट्रिक्ट, स्टेट, फिर मेरा अपना विभाग – इन तीनों श्रेणियों को पार करके मेरे सामने पहुंचेगा – मैं उस प्रपोज़ल पर कोई टिप्पणी कर सकती हूं। वैसे अगर मुझे वह लिस्ट देंगे तो मैं सम्मान के साथ उसे स्वीकार तो कर लूंगी पर डिस्ट्रिक्ट लेवल के प्रपोज़ल को ओ.के.करना उस पर टिप्पणी करना राज्य सरकार का काम है यह मेरा काम नहीं है। राज्य सरकार उन प्रस्तावों को देखकर जब मेरे पास भेजती है और मेरे नीचे से अधिकारी से, सैक्शन ऑफिसर से लकर सैक्रेटरी तक पूरा पार करते हुए जो मेरे पास पहुंचे वह केवल 6 आए और 6 के 6 निरस्त हो गये। मैं उल्टा माननीय सदस्य को वे 6 प्रस्ताव दूंगी ताकि वे उनको ठीक से कम्पलीट करवाएं। जो नियम है, उनके मुताबिक उनको कम्पलीट करवाएं और उसके बाद वे हमारे पास 6 क्या, 60 भी भेज दें। हम उनका निश्चित रूप से अनुमोदन करेंगे। हम आंध्र प्रदेश तो क्या, देश के हर राज्य का हर प्रकार से बिना किसी भेदभाव से सहयोग करने के लिए तैयार हैं लेकिन हम भी मर्यादाओं से बंधे हुए है, वह भी मर्यादाओं से बंधे है। उन बंधी हुई मर्यादाओं के अंतर्गत वे हमें अप्रोच करेंगे तो हम उन्हें रिसपांस दे पाएंगे।

श्री खान गुफरान ज़ाहिदी : आप उन्हें अपने कमरे में बुला लीजिए और उन्हें कहनी है, कह दीजिए। सारी बातें सदन में फिर से रिपीट करने की जरूरत नहीं। इस प्रकार से काफी समय आपने ले लिया है।

सुश्री उमा भारती : महोदय, जो सवाल पूछे जाएंगे, उनका उत्तर तो मुझे देना ही पड़ेगी। जैसा सवाल होगा, वैसा ही तो उत्तर में दूंगी।

SHRI DINESH TRIVEDI: Sir, since we are nearing the end of the Question Hour, I will be very crisp. Is there any machinery through which the hon. Minister and the Ministry are monitoring such grants?

SUSHREE UMA BHARTI: The machinery is our rules. रूल्स से बड़ी मशीनरी और क्या होगी ? जो रूल बने हुए है, किसी भी एन.जी.ओ. को असिस्टेंस देने के लिए, वह रूल ई.एस.ई. के जरिए बनते है, वह रूल बनने में प्लानिंग कमीशन....

SHRI DINESH TRIVEDI: After giving the grants*(Interruptions)*....I don't think she has understood.

SUSHREE UMA BHARTI: I have understood. I understand English also. But I am proud of my language. That is why I don't want to speak in English.

सर, मैं आपके माध्यम से कहना चाहती हूं कि मॉनीटरिंग का सिस्टम हमारे यहां पर है । हम समीक्षा करते है, राज्य सरकारों से रिपोर्ट मांगते है,, on the spot इंस्पैक्शन करते है और उसमें अगर कोई गलती पाई जाती है तो हम उस एन.जी.ओ. को दी जाने वाली ग्रांट निरस्त कर देते है और राज्य सरकार को कार्रवाई करने के लिए भी लिख देते है

MR. CHAIRMAN: Question Hour is over

WRITTEN ANSWERS TO STARRED QUESTIONS
Status of schemes under OBB and Education for All

*744. PROF. M. SANKARALINGAM: Will the Minister of HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT be pleased to state:

(a) the details and the status of 'Operation Black Board' and 'Education for All' schemes under the Ministry;

(b) the aims and objectives of these schemes under implementation by the Ministry; and

(c) whether Government have achieved the desired goals?

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (DR. MURLI MANOHAR JOSHI): (a) to (c) The Scheme of Operation Blackboard launched in 1987-1988 to improve facilities in primary schools of the country, provide for at least 2 reasonably large classrooms, at least 2 teachers and essential teaching learning material for every primary school existing on 30th September, 1986. In 1993, the scope of Operation Blackboard was expanded to provide three teachers and three rooms to primary schools wherever enrolment exceeds 100. The scheme was also extended to cover upper primary schools for Teaching Learning Equipment (TLE) and to provide an additional teacher. Under the Scheme funds have been provided to States for procurement of teaching and learning equipment to 522,902 primary schools and 138,009 upper primary schools. In all, 149,146 posts of additional teachers for converting single teacher primary schools into dual teacher school, 77,610 posts of additional teachers for upper primary schools and 83,045 posts of third teacher to primary schools with enrolment exceeding 100 children were sanctioned and also funds towards salary payment for all the new posts created were provided to the States. Provision for construction of school building was made under the